



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

PROCESSO N.º: 00600-00003581/2022-87-e

JURISDICIONADA: Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil - Novacap

ASSUNTO: Licitação

VALOR ESTIMADO: R\$ 71.556.389,85

DATA DE ABERTURA: **19.4.2022, às 9:00**

EMENTA: Pregão Eletrônico nº 10/2022 – DECOMP/DA. Objeto: Registro de Preço para eventual contratação de empresa especializada para construção de bases para implantação de Parquinhos Infantis, em diversos locais do Distrito Federal, conforme especificações, condições, quantidades e exigências estabelecidas no Projeto Básico e no Edital e seus anexos. Análise inicial. Unidade Técnica sugere que o eg. Plenário determine a suspensão do certame para correção das impropriedades constatadas. **Despacho Singular convergente.**

DESPACHO SINGULAR N.º 118/2022 – GCMA

Versam os autos do exame formal do Edital do Pregão Eletrônico nº 10/2022-DECOMP/DA, lançado pela Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil – Novacap, cujo objeto é o Registro de Preço para eventual contratação de empresa especializada para construção de bases para implantação de Parquinhos Infantis, em diversos locais do Distrito Federal, conforme especificações, condições, quantidades e exigências estabelecidas no Projeto Básico e no Edital e seus anexos.

Conforme publicado no DODF, em 06.4.2022 (peça 1, e-DOC: 9796AEED-e), a sessão de abertura das propostas **ocorrerá no dia 19.4.2022 às 9 horas**, e as propostas serão recebidas exclusivamente por meio eletrônico no sítio www.licitacoes-e.com.br. A licitação é regida principalmente pela Lei nº 13.303/2016 (Lei das Estatais), Lei nº 123/2006 (Microempresa e Empresa de Pequeno Porte) e pelo Regulamento de Licitações Contratos da Novacap, do tipo menor preço por lote, na modalidade pregão eletrônico para registro de preço, modo de disputa aberto e regime de empreitada por preço unitário, com valor estimado em R\$ 71.556.389,85 (setenta e um milhões, quinhentos e cinquenta e seis mil, trezentos e oitenta e nove reais e oitenta e cinco centavos). A Ata de Registro de Preços terá validade de 12 (doze) meses, contados a partir da sua assinatura, sem possibilidade de prorrogação.



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL

Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

O objeto da licitação está parcelado em 20 (vinte) lotes, sendo 10 (dez) para ampla concorrência, totalizando 77,90%, e os outros 10 (dez), totalizando 22,10%, destinado à cota reservada para microempresas e empresas de pequeno porte, conforme a seguir detalhado:

Lote	Localidade	Item	Quant.			Valor Total do Lote
1	Asa Sul, Lago Sul, Jardim Botânico e São Sebastião (Cota Reservada)	Parquinho 9x9 Var. A	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	R\$ 1.736.613,41
		Parquinho 9x9 Var. B	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	
		Parquinho 8x15 Var. A	1	R\$ 197.626,84	R\$ 197.626,84	
		Parquinho 8x15 Var. B	1	R\$ 197.063,41	R\$ 197.063,41	
		Parquinho 12x12 Var. A	1	R\$ 198.491,79	R\$ 198.491,79	
		Parquinho 12x12 Var. B	1	R\$ 199.180,38	R\$ 199.180,38	
		Parquinho 27x32	1	R\$ 546.676,61	R\$ 546.676,61	
2	Asa Sul, Lago Sul, Jardim Botânico e São Sebastião (Mercado Geral)	Parquinho 9x9 Var. A	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	R\$ 6.087.054,13
		Parquinho 9x9 Var. B	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	
		Parquinho 8x15 Var. A	9	R\$ 197.626,84	R\$ 1.778.641,56	
		Parquinho 8x15 Var. B	9	R\$ 197.063,41	R\$ 1.773.570,69	
		Parquinho 12x12 Var. A	3	R\$ 198.491,79	R\$ 595.475,37	
		Parquinho 12x12 Var. B	3	R\$ 199.180,38	R\$ 597.541,14	
		Parquinho 27x32	1	R\$ 546.676,61	R\$ 546.676,61	
3	Asa Norte, Lago Norte, Noroeste e Varjão (Cota Reservada)	Parquinho 9x9 Var. A	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	R\$ 1.736.613,41
		Parquinho 9x9 Var. B	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	
		Parquinho 8x15 Var. A	1	R\$ 197.626,84	R\$ 197.626,84	
		Parquinho 8x15 Var. B	1	R\$ 197.063,41	R\$ 197.063,41	
		Parquinho 12x12 Var. A	1	R\$ 198.491,79	R\$ 198.491,79	
		Parquinho 12x12 Var. B	1	R\$ 199.180,38	R\$ 199.180,38	
4	Asa Norte, Lago Norte, Noroeste e Varjão (Mercado Geral)	Parquinho 27x32	1	R\$ 546.676,61	R\$ 546.676,61	R\$ 6.087.054,13
		Parquinho 9x9 Var. A	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	
		Parquinho 9x9 Var. B	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	
		Parquinho 8x15 Var. A	9	R\$ 197.626,84	R\$ 1.778.641,56	
		Parquinho 8x15 Var. B	9	R\$ 197.063,41	R\$ 1.773.570,69	
		Parquinho 12x12 Var. A	3	R\$ 198.491,79	R\$ 595.475,37	
		Parquinho 12x12 Var. B	3	R\$ 199.180,38	R\$ 597.541,14	
5	Cruzeiro, Octogonal, Sudoeste, Guará, SIA, SCIA e Estrutural (Cota Reservada)	Parquinho 9x9 Var. A	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	R\$ 1.736.613,41
		Parquinho 9x9 Var. B	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	
		Parquinho 8x15 Var. A	1	R\$ 197.626,84	R\$ 197.626,84	
		Parquinho 8x15 Var. B	1	R\$ 197.063,41	R\$ 197.063,41	
		Parquinho 12x12 Var. A	1	R\$ 198.491,79	R\$ 198.491,79	
		Parquinho 12x12 Var. B	1	R\$ 199.180,38	R\$ 199.180,38	
		Parquinho 27x32	1	R\$ 546.676,61	R\$ 546.676,61	

Lote	Localidade	Item	Quant.			Valor Total do Lote
6	Cruzeiro, Octogonal, Sudoeste, Guará, SIA, SCIA e Estrutural (Mercado Geral)	Parquinho 9x9 Var. A	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	R\$ 5.692.363,88
		Parquinho 9x9 Var. B	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	
		Parquinho 8x15 Var. A	8	R\$ 197.626,84	R\$ 1.581.014,72	
		Parquinho 8x15 Var. B	8	R\$ 197.063,41	R\$ 1.576.507,28	
		Parquinho 12x12 Var. A	3	R\$ 198.491,79	R\$ 595.475,37	



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL

Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

		Parquinho 12x12 Var. B	3	R\$ 199.180,38	R\$ 597.541,14	
		Parquinho 27x32	1	R\$ 546.676,61	R\$ 546.676,61	
7	Núcleo Bandeirante, Candangolândia, Riacho Fundo I e Park Way (Cota Reservada)	Parquinho 9x9 Var. A	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	R\$ 1.584.627,05
		Parquinho 9x9 Var. B	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	
		Parquinho 8x15 Var. A	2	R\$ 197.626,84	R\$ 395.253,68	
		Parquinho 8x15 Var. B	2	R\$ 197.063,41	R\$ 394.126,82	
		Parquinho 12x12 Var. A	1	R\$ 198.491,79	R\$ 198.491,79	
		Parquinho 12x12 Var. B	1	R\$ 199.180,38	R\$ 199.180,38	
		Parquinho 27x32	0	R\$ 546.676,61	R\$ 0,00	
8	Núcleo Bandeirante, Candangolândia, Riacho Fundo I e Park Way (Mercado Geral)	Parquinho 9x9 Var. A	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	R\$ 5.297.673,63
		Parquinho 9x9 Var. B	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	
		Parquinho 8x15 Var. A	7	R\$ 197.626,84	R\$ 1.383.387,88	
		Parquinho 8x15 Var. B	7	R\$ 197.063,41	R\$ 1.379.443,87	
		Parquinho 12x12 Var. A	3	R\$ 198.491,79	R\$ 595.475,37	
		Parquinho 12x12 Var. B	3	R\$ 199.180,38	R\$ 597.541,14	
		Parquinho 27x32	1	R\$ 546.676,61	R\$ 546.676,61	
9	Samambaia, Recanto das Emas e Riacho Fundo II (Cota Reservada)	Parquinho 9x9 Var. A	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	R\$ 1.584.627,05
		Parquinho 9x9 Var. B	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	
		Parquinho 8x15 Var. A	2	R\$ 197.626,84	R\$ 395.253,68	
		Parquinho 8x15 Var. B	2	R\$ 197.063,41	R\$ 394.126,82	
		Parquinho 12x12 Var. A	1	R\$ 198.491,79	R\$ 198.491,79	
		Parquinho 12x12 Var. B	1	R\$ 199.180,38	R\$ 199.180,38	
		Parquinho 27x32	0	R\$ 546.676,61	R\$ 0,00	
10	Samambaia, Recanto das Emas e Riacho Fundo II (Mercado Geral)	Parquinho 9x9 Var. A	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	R\$ 5.297.673,63
		Parquinho 9x9 Var. B	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	
		Parquinho 8x15 Var. A	7	R\$ 197.626,84	R\$ 1.383.387,88	
		Parquinho 8x15 Var. B	7	R\$ 197.063,41	R\$ 1.379.443,87	
		Parquinho 12x12 Var. A	3	R\$ 198.491,79	R\$ 595.475,37	
		Parquinho 12x12 Var. B	3	R\$ 199.180,38	R\$ 597.541,14	
		Parquinho 27x32	1	R\$ 546.676,61	R\$ 546.676,61	
11	Ceilândia e Brazlândia (Cota Reservada)	Parquinho 9x9 Var. A	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	R\$ 1.736.613,41
		Parquinho 9x9 Var. B	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	
		Parquinho 8x15 Var. A	1	R\$ 197.626,84	R\$ 197.626,84	
		Parquinho 8x15 Var. B	1	R\$ 197.063,41	R\$ 197.063,41	
		Parquinho 12x12 Var. A	1	R\$ 198.491,79	R\$ 198.491,79	
		Parquinho 12x12 Var. B	1	R\$ 199.180,38	R\$ 199.180,38	
		Parquinho 27x32	1	R\$ 546.676,61	R\$ 546.676,61	
12	Ceilândia e Brazlândia (Mercado Geral)	Parquinho 9x9 Var. A	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	R\$ 6.087.054,13
		Parquinho 9x9 Var. B	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	
		Parquinho 8x15 Var. A	9	R\$ 197.626,84	R\$ 1.778.641,56	
		Parquinho 8x15 Var. B	9	R\$ 197.063,41	R\$ 1.773.570,69	
		Parquinho 12x12 Var. A	3	R\$ 198.491,79	R\$ 595.475,37	
		Parquinho 12x12 Var. B	3	R\$ 199.180,38	R\$ 597.541,14	
		Parquinho 27x32	1	R\$ 546.676,61	R\$ 546.676,61	
13	Taguatinga, Águas Claras e Vicente Pires (Cota Reservada)	Parquinho 9x9 Var. A	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	R\$ 1.736.613,41
		Parquinho 9x9 Var. B	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	
		Parquinho 8x15 Var. A	1	R\$ 197.626,84	R\$ 197.626,84	
		Parquinho 8x15 Var. B	1	R\$ 197.063,41	R\$ 197.063,41	
		Parquinho 12x12 Var. A	1	R\$ 198.491,79	R\$ 198.491,79	
		Parquinho 12x12 Var. B	1	R\$ 199.180,38	R\$ 199.180,38	



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL

Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

Lote	Localidade	Item	Quant.			Valor Total do Lote
14	Taguatinga, Águas Claras e Vicente Pires (Mercado Geral)	Parquinho 9x9 Var. A	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	R\$ 6.087.054,13
		Parquinho 9x9 Var. B	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	
		Parquinho 8x15 Var. A	9	R\$ 197.626,84	R\$ 1.778.641,56	
		Parquinho 8x15 Var. B	9	R\$ 197.063,41	R\$ 1.773.570,69	
		Parquinho 12x12 Var. A	3	R\$ 198.491,79	R\$ 595.475,37	
		Parquinho 12x12 Var. B	3	R\$ 199.180,38	R\$ 597.541,14	
		Parquinho 27x32	1	R\$ 546.676,61	R\$ 546.676,61	
15	Planaltina, Paranoá e Itapoã (Cota Reservada)	Parquinho 9x9 Var. A	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	R\$ 1.189.936,80
		Parquinho 9x9 Var. B	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	
		Parquinho 8x15 Var. A	1	R\$ 197.626,84	R\$ 197.626,84	
		Parquinho 8x15 Var. B	1	R\$ 197.063,41	R\$ 197.063,41	
		Parquinho 12x12 Var. A	1	R\$ 198.491,79	R\$ 198.491,79	
		Parquinho 12x12 Var. B	1	R\$ 199.180,38	R\$ 199.180,38	
		Parquinho 27x32	0	R\$ 546.676,61	R\$ 0,00	
16	Planaltina, Paranoá e Itapoã (Mercado Geral)	Parquinho 9x9 Var. A	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	R\$ 4.113.602,88
		Parquinho 9x9 Var. B	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	
		Parquinho 8x15 Var. A	4	R\$ 197.626,84	R\$ 790.507,36	
		Parquinho 8x15 Var. B	4	R\$ 197.063,41	R\$ 788.253,64	
		Parquinho 12x12 Var. A	3	R\$ 198.491,79	R\$ 595.475,37	
		Parquinho 12x12 Var. B	3	R\$ 199.180,38	R\$ 597.541,14	
		Parquinho 27x32	1	R\$ 546.676,61	R\$ 546.676,61	
17	Sobradinho I, Sobradinho II e Fercal (Cota Reservada)	Parquinho 9x9 Var. A	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	R\$ 1.189.936,80
		Parquinho 9x9 Var. B	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	
		Parquinho 8x15 Var. A	1	R\$ 197.626,84	R\$ 197.626,84	
		Parquinho 8x15 Var. B	1	R\$ 197.063,41	R\$ 197.063,41	
		Parquinho 12x12 Var. A	1	R\$ 198.491,79	R\$ 198.491,79	
		Parquinho 12x12 Var. B	1	R\$ 199.180,38	R\$ 199.180,38	
		Parquinho 27x32	0	R\$ 546.676,61	R\$ 0,00	
18	Sobradinho I, Sobradinho II e Fercal (Mercado Geral)	Parquinho 9x9 Var. A	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	R\$ 5.692.363,88
		Parquinho 9x9 Var. B	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	
		Parquinho 8x15 Var. A	8	R\$ 197.626,84	R\$ 1.581.014,72	
		Parquinho 8x15 Var. B	8	R\$ 197.063,41	R\$ 1.576.507,28	
		Parquinho 12x12 Var. A	3	R\$ 198.491,79	R\$ 595.475,37	
		Parquinho 12x12 Var. B	3	R\$ 199.180,38	R\$ 597.541,14	
		Parquinho 27x32	1	R\$ 546.676,61	R\$ 546.676,61	
19	Gama e Santa Maria (Cota Reservada)	Parquinho 9x9 Var. A	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	R\$ 1.584.627,05
		Parquinho 9x9 Var. B	1	R\$ 198.787,19	R\$ 198.787,19	
		Parquinho 8x15 Var. A	2	R\$ 197.626,84	R\$ 395.253,68	
		Parquinho 8x15 Var. B	2	R\$ 197.063,41	R\$ 394.126,82	
		Parquinho 12x12 Var. A	1	R\$ 198.491,79	R\$ 198.491,79	
		Parquinho 12x12 Var. B	1	R\$ 199.180,38	R\$ 199.180,38	
		Parquinho 27x32	0	R\$ 546.676,61	R\$ 0,00	
20	Gama e Santa Maria (Mercado Geral)	Parquinho 9x9 Var. A	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	R\$ 5.297.673,63
		Parquinho 9x9 Var. B	2	R\$ 198.787,19	R\$ 397.574,38	
		Parquinho 8x15 Var. A	7	R\$ 197.626,84	R\$ 1.383.387,88	
		Parquinho 8x15 Var. B	7	R\$ 197.063,41	R\$ 1.379.443,87	
		Parquinho 12x12 Var. A	3	R\$ 198.491,79	R\$ 595.475,37	
		Parquinho 12x12 Var. B	3	R\$ 199.180,38	R\$ 597.541,14	



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

	Parquinho 27x32	1	R\$ 546.676,61	R\$ 546.676,61	
Total					R\$ 71.556.389,85

O Corpo Técnico, preliminarmente à sua análise, ressalta foi solicitado ao Chefe de Compras da Novacap, por meio do Ofício nº 75/2022-DIFLI (peça 3), o acesso a todos os documentos do Processo SEI nº 0011200017375/2021-10, que trata do certame em referência. Em atendimento, a jurisdicionada, por intermédio do e-mail enviado a esta Corte em 7.4.2022, disponibilizou o link de acesso, permitindo a obtenção da cópia processual, que foi juntada aos presentes autos na Peça nº 5, e-DOC C9060BEE-e.

Passando para a análise propriamente dita do edital, o Corpo Técnico, mediante a Informação nº 100/2022 – DIFLI (peça 9), traz as seguintes considerações:

I – Informações Gerais do Pregão Eletrônico nº 10/2022 – DECOMP/DA.

7. Inicialmente, cumpre esclarecer que a o objeto da licitação foi em outra ocasião apreciado por essa Corte, notadamente no Processo TCDF nº 26.008/2019, no entanto, conforme explicita a Jurisdicionada, "(...) as Atas de Registro de Preços para execução de Bases para Parquinhos não foram utilizadas por falta de recursos (...)" (fl. 04).

8. Para justificar a contratação, no Projeto Básico, a Novacap pondera (fls. 688):

3.1 Considerando o disposto no Despacho NOVACAP/PRES/DE/CNACSI (SEI nº 65726518), que indica estar "em andamento um Processo Licitatório para Aquisição de Brinquedos e equipamentos para parquinhos." E ainda, "que as Atas de Registro de Preços para Execução de Bases para Parquinhos não foram utilizadas por falta de recursos". E solicita "incluir no Termo de Referência as novas Administrações Regionais, Sol Nascente/Por do Sol - RA XXXII e Arniqueira - RA XXXIII." (...)

3.4 Considerando que no processo do certame anterior foi verificada a necessidade de complementação de informações relativas à estrutura, que culminou nos projetos estruturais listados nos atestos 09 (78754485), 10 (78769303), 11 (78769960), 12 (78921771), 14 (78924797), 15 (78925871) e 16 (78926907).

3.5 Considerando a elaboração de novas planilhas estimativas, discriminadas no Despacho NOVACAP/DE/DETEC/DITEC/SEORÇA (SEI nº 79951177), bem como as planilhas resumo com os preços dos lotes de parquinhos, sendo a planilha Sem Desoneração (79940373) e Com Desoneração (79949461), de acordo com as quantidades informadas no despacho NOVACAP/PRES/DE/DETEC (79580564).

3.6 Considerando que por tratar-se de Registro de Preços para eventual contratação futura não há necessidade imediata de disponibilização orçamentária.

3.7 O Departamento Técnico da Diretoria de Edificações deu início ao planejamento da etapa interna de licitação.

9. Os documentos e demais peças técnicas presentes no Processo são indicados a seguir:



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL

Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

Peça Técnica	fls.
PROJETO - PARQUINHO INFANTIL - BASE 9X9 - VARIAÇÃO A	133
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ARQUITETURA / PARQUINHO INFANTIL - BASE 9X9 - VARIAÇÃO A	134/144
PROJETO - PARQUINHO INFANTIL - BASE 9X9 - VARIAÇÃO B	146
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ARQUITETURA / PARQUINHO INFANTIL - BASE 9X9 - VARIAÇÃO B	147/157
PROJETO - PARQUINHO INFANTIL BASE 8X15 - VARIAÇÃO A	159
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ARQUITETURA / PARQUINHO INFANTIL BASE 8X15 - VARIAÇÃO A	160/171
PROJETO - PARQUINHO INFANTIL BASE 8X15 - VARIAÇÃO B	173
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ARQUITETURA / PARQUINHO INFANTIL BASE 8X15 - VARIAÇÃO B	174/185
PROJETO - PARQUINHO INFANTIL BASE 12X12 - VARIAÇÃO A	187/188
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ARQUITETURA / PARQUINHO INFANTIL BASE 12X12 - VARIAÇÃO A	189/200
PROJETO - PARQUINHO INFANTIL BASE 12X12 - VARIAÇÃO B	202/203
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ARQUITETURA / PARQUINHO INFANTIL BASE 12X12 - VARIAÇÃO B	204/217
PROJETO - PARQUINHO INFANTIL - BASE 32X27	219/220
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ARQUITETURA / PROJETO - PARQUINHO INFANTIL - BASE 32X27	221/233
PROJETO EXECUTIVO DE ESTRUTURAS - PARQUINHO INFANTIL - BASE 9X9 - VARIAÇÃO A	239/240
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ESTRUTURAS DE CONCRETO ARMADO / PARQUINHO INFANTIL - BASE 9X9 - VARIAÇÃO A	241/245
PROJETO EXECUTIVO DE ESTRUTURAS - PARQUINHO INFANTIL - BASE 9X9 - VARIAÇÃO B	247/248
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ESTRUTURAS DE CONCRETO ARMADO / PARQUINHO INFANTIL - BASE 9X9 - VARIAÇÃO B	249/253
PROJETO EXECUTIVO DE ESTRUTURAS - PARQUINHO INFANTIL BASE 8X15 - VARIAÇÃO A	255/257
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ESTRUTURAS DE CONCRETO ARMADO / PARQUINHO INFANTIL BASE 8X15 - VARIAÇÃO A	258/262
PROJETO EXECUTIVO DE ESTRUTURAS - PARQUINHO INFANTIL BASE 8X15 - VARIAÇÃO B	265/267
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ESTRUTURAS DE CONCRETO ARMADO / PARQUINHO INFANTIL BASE 8X15 - VARIAÇÃO B	268/272
PROJETO EXECUTIVO DE ESTRUTURAS - PARQUINHO INFANTIL BASE 12X12 - VARIAÇÃO A	275/276
Peça Técnica	fls.
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ESTRUTURAS DE CONCRETO ARMADO / PARQUINHO INFANTIL BASE 12X12 - VARIAÇÃO A	277/281



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL

Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

PROJETO EXECUTIVO DE ESTRUTURAS - PARQUINHO INFANTIL BASE 12X12 - VARIAÇÃO B	283/284
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ESTRUTURAS DE CONCRETO ARMADO / PARQUINHO INFANTIL BASE 12X12 - VARIAÇÃO B	285/289
PROJETO EXECUTIVO DE ESTRUTURAS - PARQUINHO INFANTIL - BASE 32X27	291/293
CADERNO DE ESPECIFICAÇÕES ESTRUTURAS DE CONCRETO ARMADO / PARQUINHO INFANTIL - BASE 32X27	294/298

10. A responsabilidade pela elaboração das peças técnicas (fls. 07, 23, 39, 55, 71, 88, 105, 664 e 723/729) encontra-se detalhada no quadro apresentado na sequência:

Tipo / nº	Profissional Responsável	Atividade
RRT 8674300	Arquiteta e Urbanista: Rafaela Alves Soares Antunes	Projeto padrão arquitetura - Parquinho infantil - Base 9x9 - Variação A
RRT 8674447	Arquiteta e Urbanista: Rafaela Alves Soares Antunes	Projeto padrão arquitetura - Parquinho infantil - Base 9x9 - Variação B
RRT 8674519	Arquiteta e Urbanista: Rafaela Alves Soares Antunes	Projeto padrão arquitetura - Parquinho infantil - Base 8x15 - Variação A
RRT 8674581	Arquiteta e Urbanista: Rafaela Alves Soares Antunes	Projeto padrão arquitetura - Parquinho infantil - Base 8x15 - Variação B
RRT 8674627	Arquiteta e Urbanista: Rafaela Alves Soares Antunes	Projeto padrão arquitetura - Parquinho infantil - Base 12x12 - Variação A
RRT 8674659	Arquiteta e Urbanista: Rafaela Alves Soares Antunes	Projeto padrão arquitetura - Parquinho infantil - Base 12x12 - Variação B
RRT 8677321	Arquiteta e Urbanista: Rafaela Alves Soares Antunes	Projeto padrão arquitetura - Parquinho infantil - Base 32 x 27
ART 0720220006109	Engenheiro Civil: Dieyson Gomes Moitinho	Elaboração de orçamento de arquitetura e paisagística
ART 0720210086137	Engenheiro Civil: Pedro Luiz Bernardes Junior	Elaboração de projeto estrutural de radier para base de parquinho PREOJ-DE-021-PP em várias localidades.
ART 0720210086138	Engenheiro Civil: Pedro Luiz Bernardes Junior	Elaboração de projeto estrutural de radier para base de parquinho PREOJ-DE-022-PP em várias localidades.
ART 0720210086140	Engenheiro Civil: Pedro Luiz Bernardes Junior	Elaboração de projeto estrutural de radier para base de parquinho PREOJ-DE-023-PP em várias localidades.
ART 0720210086142	Engenheiro Civil: Pedro Luiz Bernardes Junior	Elaboração de projeto estrutural de radier para base de parquinho PREOJ-DE-024-PP em várias localidades.
ART 0720210086143	Engenheiro Civil: Pedro Luiz Bernardes Junior	Elaboração de projeto estrutural de radier para base de parquinho PREOJ-DE-025-PP em várias localidades.

**TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL**
Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

ART 0720210086144	Engenheiro Civil: Pedro Luiz Bernardes Junior	Elaboração de projeto estrutural de radier para base de parquinho PREOJ-DE-026-PP em várias localidades.
Tipo / nº	Profissional Responsável	Atividade
ART 0720210086145	Engenheiro Civil: Pedro Luiz Bernardes Junior	Elaboração de projeto estrutural de radier para base de parquinho PREOJ-DE-027-PP em várias localidades.

11. Feito estudo comparativo dentre os modelos de recolhimento previdenciário, foram obtidos dois cenários: “Sem Desoneração” (fls. 420/530) e “Com Desoneração” (fls. 531/641), confrontados logo abaixo:

TIPO DE PARQUINHO	VALOR SEM DESONERAÇÃO	VALOR COM DESONERAÇÃO
PARQUINHO 9x9 VAR. A	R\$ 198.787,19	R\$ 202.959,19
PARQUINHO 9x9 VAR. B	R\$ 198.787,19	R\$ 202.959,19
PARQUINHO 8x15 VAR. A	R\$ 197.626,84	R\$ 201.594,69
PARQUINHO 8x15 VAR. B	R\$ 197.063,41	R\$ 201.037,81
PARQUINHO 12x12 VAR. A	R\$ 198.491,79	R\$ 202.231,22
PARQUINHO 12x12 VAR. B	R\$ 199.180,38	R\$ 202.816,99
PARQUINHO 32x27	R\$ 546.676,61	R\$ 560.052,84

12. Logo, foi adotado como referência o modelo “Sem Desoneração”, por ser, nessas circunstâncias, o mais vantajoso para Administração.

13. Em relação à disponibilidade orçamentária, conforme o § 2º do art. 7º, do Decreto Distrital nº. 39.103/2018, no caso de utilização de Sistema de Registro de Preços (SRP), não é necessária a indicação prévia da dotação orçamentária, devendo ser comprovada a existência de recursos orçamentários apenas no momento prévio à formalização do contrato.

14. A última versão do Projeto Básico (fls. 681/719) foi aprovada pelo Diretor de Edificações, conforme explicita o “Memorando Nº 71/2022 – NOVACAP/ PRES/DE” (fls. 752/753).

15. O Diretor-Presidente, por sua vez, na “Autorização – NOVACAP/PRES” (fls. 754/755), autoriza a realização do certame.

16. Quanto à designação do Pregoeiro e equipe de apoio para condução do certame, a “Instrução n.º 458/2021 - NOVACAP/PRES/ASESP”, de 21 junho de 2021, resolveu (fls. 759/760):



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL

Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

1. CONSTITUIR COMISSÃO PARA CONDUÇÃO DOS PROCEDIMENTOS LICITATÓRIOS – CPL realizados no âmbito da DILIC/DECOMP/DA, nos termos do ACORDO DE COOPERAÇÃO TÉCNICA para utilização do Sistema Eletrônico de Licitações do Banco do Brasil: Licitações-e.
2. NOMEAR os empregados públicos, abaixo relacionados, com as atribuições indicadas de Pregoeiros Eletrônicos e Componentes da Equipe de Apoio para compor a referida Comissão.
3. CONCEDER o prazo de 01(um) ano, a contar de 10 de junho de 2021, em vista da expiração do prazo da Instrução n.º 236/2020 - NOVACAP/PRES (Doc. SEI/GDF 42296891), à presente Comissão, para condução das atividades.
4. REVOGAM-SE todas as disposições em contrário.
5. Esta Instrução passa a vigorar na data de sua assinatura.

Pregoeiros	Matrícula nº
Erivaldo Souza Martins	74.908-7
Juscelino Ferreira da Silva	972.768-X
Roosevelth Alves da Silva	74.369-0
Sílvio Romero Cordeiro Gomes	58.958-6

Equipe de Apoio	Matrícula nº	Condição	Unidade Representante
João Carlos Schubert	73.701-1	Titular	Diretoria Administrativa
Dorcelino Vaz de Araújo	73.830-1	Suplente	
Marly Yoshida Cavalcante	73.835-2	Titular	Diretoria de Edificações
Luana Helena de Oliveira M. de Souza	973.102-4	Suplente	
Flávio Roberto Vieira de Melo	75.033-6	Titular	Diretoria de Urbanização/DPI
José Humberto Vieira da Silva	74.664-9	Suplente	
Thiago Santos Serafim	973.519-4	Titular	Divisão de Licitação e Contratos - DILIC/DECOMP
Flavia Christine Pires Sales	973.439-2	Suplente	

17. No que remete à manifestação da Assessoria Jurídica, o Departamento Jurídico Consultivo no âmbito do “Parecer SEI-GDF n.º 133/2022 – NOVACAP/PRES/DJ/DECONS” concluiu “(...) pela regularidade jurídico-legal da minuta do Edital de Procedimento Licitatório Eletrônico nº 010/2022 - DECOMP/DA, para Registro de Preços e seus anexos, desde que observadas as ressalvas 1, 2, 3, 4, 5 e 6, deste opinativo”.

18. Em suma, os apontamentos feitos pelo Departamento Jurídico foram nessas palavras:

- 1 - O Edital, no preâmbulo e no item 1, refere-se a Termo de Referência, quanto ao certo é Projeto Básico;
- 2 - No item 2.8.4 do edital retirar as letras “DA”;
- 3 - Sabendo-se que o art. 72 da Lei Complementar 123/2006 foi revogado e que, portanto, as denominações “ME” e “EPP” são facultativas, é indicado que o subitem 3.7.1 elucide que a retificação da razão social a que se refere deverá ser realizada no sistema em que será realizado o Pregão Eletrônico;



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

- 4 - O subitem 3.7.2 deverá ser alterado para que conste a seguinte redação: "o não cumprimento dos itens 3.7 e 3.7.1 deste edital implica renúncia expressa e consciente, desobrigando o pregoeiro dos benefícios da Lei Complementar nº 123/2006 aplicáveis à presente licitação.";
- 5 - No item 11.2 do Edital, sugerimos a seguinte redação: "A Licitante deverá apresentar, no prazo de até 15 (quinze) dias úteis, após a assinatura do Contrato o comprovante de prestação de garantia contratual, que será de 5% (cinco por cento) sobre o valor do contrato, mediante uma das seguintes modalidades à escolha do contratado: caução em dinheiro, seguro garantia ou fiança bancária, tendo o seu valor atualizado nas condições contratualmente previstas";
- 6 - Em relação ao prazo de vigência, entendemos que ele foi excessivamente dimensionado, já que os prazos de execuções irão variar entre 44 (quarta e quatro) e 81 (oitenta e um) dias corridos, a partir da Ordem de Serviço, não havendo justificativa para que a vigência se estenda por 365 (trezentos e sessenta e cinco) dias corridos, a partir da assinatura do contrato.
19. Posteriormente, a Diretoria de Edificações atende o demandado pelo Departamento Jurídico Consultivo e apresenta nova versão do Edital (fls. 865/915). Em relação ao item de nº 6 do Parecer, o Departamento Técnico justifica que "(...) **tendo em vista a opção pelo Sistema de Registro de Preços e considerando que o prazo de vigência das atas de registro de preços são, no máximo, de um ano, incluídas eventuais prorrogações, definiu-se o prazo de vigência de 365 dias para as futuras contratações**". (fl. 861).
20. No que remete à questão ambiental, apesar de não ter sido apresentada nenhuma manifestação da Jurisdicionada, registramos que obras da tipologia da pleiteada em áreas já urbanizadas não se configura atividade sujeita a licenciamento ambiental, nos termos da Resolução CONAMA nº 237, de 19 de dezembro de 1997.
21. Quanto à possibilidade de participação de empresas consorciadas e à subcontratação, o Edital estabelece, respectivamente às fls. 10 e fl. 28 da Peça nº 02, e-DOC: [F9AD2CE4-e](#), que:
- 2.3. Não poderão concorrer, direta ou indiretamente, nesta licitação ou participar do contrato dela decorrente:
(...)
- 2.3.2. Empresas constituídas em consórcios e pessoas físicas.
- 11.1.1 Não será admitida a subcontratação do objeto deste certame, conforme previsão item 19.3.1 do Projeto Básico.
22. No tocante ao reajustamento, a Minuta do Contrato dispõe (fl. 52 da Peça nº 02, e-DOC: [F9AD2CE4-e](#)):



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

5.1. O reajuste contratual será aplicado após o interregno do prazo de 12 (doze) meses, automaticamente, a partir da data **de apresentação da proposta**, utilizando-se os seguintes índices:

a) Custo da construção – municípios das capitais – base: ago. 94 = 100 - Brasília - Col. 18 ou Custo nacional da construção civil e obras públicas – por tipo de obras – outros tipos de obras - Edificações - Col. 35, ambos apurados pelo Instituto Brasileiro de Economia - IBRE/FGV, sendo adotado o que apresentar menor variação após apuração do período de 12 meses, contados da data de apresentação da proposta.

23. Em relação ao critério de aceitabilidade de preço, as alíneas “g” e “j” do item 5.7 e o item 6.15 do Edital regulamentam (fls. 16 e 18 da Peça nº 02, e-DOC: [F9AD2CE4-e](#)):

g) Serão desclassificadas as propostas que apresentarem preços unitários e/ou globais simbólicos irrisórios e/ou abusivos (Regulamento de Licitações e Contratos da Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil – Novacap (Regulamento de Licitação e Contratos da Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil) e art. 56 da Lei 13.303/2016);
(...)

j) Para efeito de aceitabilidade da proposta, não serão admitidos, valores superiores aos preços oficiais ou estimados pelos órgãos interessados, casos contrários, os itens serão considerados fracassados.
(...)

6.15. Será desclassificada a proposta ou o lance vencedor com valor superior ao preço máximo fixado ou que apresentar preço manifestamente inexequível.

24. No tocante ao prazo para execução dos serviços, a alínea “d” do item 5.7 do Edital estabelece (fls. 15/16 da Peça nº 02, e-DOC: [F9AD2CE4-e](#)):

d) O prazo de execução total de cada uma das obras é listado a seguir:

d.1) O prazo de execução total da obra da BASE PARA PARQUINHO 9x9 VARIAÇÃO A é de 44 (quarenta e quatro) dias corridos, contado a partir da data de recebimento da Ordem de Serviço pelo contratado.

d.2) O prazo de execução total da obra da BASE PARA PARQUINHO 9x9 VARIAÇÃO B é de 44 (quarenta e quatro) dias corridos, contado a partir da data de recebimento da Ordem de Serviço pelo contratado.

d.3) O prazo de execução total da obra da BASE PARA PARQUINHO 8x15 VARIAÇÃO A é de 47 (quarenta e sete) dias corridos, contado a partir da data de recebimento da Ordem de Serviço pelo contratado.

d.4) O prazo de execução total da obra da BASE PARA PARQUINHO 8x15 VARIAÇÃO B é de 47 (quarenta e sete) dias corridos, contado a partir da data de recebimento da Ordem de Serviço pelo contratado.

d.5) O prazo de execução total da obra da BASE PARA PARQUINHO 12x12 VARIAÇÃO A é de 57 (cinquenta e sete) dias corridos, contado a partir da data de recebimento da Ordem de Serviço pelo contratado.

**TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL**
Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

- d.6) O prazo de execução total da obra da BASE PARA PARQUINHO 12x12 VARIAÇÃO B é de 57 (cinquenta e sete) dias corridos, contado a partir da data de recebimento da Ordem de Serviço pelo contratado.
- d.7) O prazo de execução total da obra da BASE PARA PARQUINHO 32x27 é de 81 (oitenta e um) dias corridos, contado a partir da data de recebimento da Ordem de Serviço pelo contratado.
25. Dito isso, assentamos que a análise formal da licitação encontra-se no checklist que compõe a Peça nº. 08, e-DOC: [7B48616F-e](#).
26. Oportunamente, registramos que o exame formal do Edital não afasta eventuais fiscalizações posteriores acerca do procedimento licitatório e seus desdobramentos.

II – Análise da Documentação Encaminhada**II.1 – Dos Requisitos de Habilitação Técnica**

27. Sobre a habilitação técnica, o Edital disciplina: (fls. 21/23 da Peça nº 02, e-DOC: [F9AD2CE4-e](#)):

XVI. CAPACIDADE TÉCNICA:**XVI.1) DA EMPRESA:**

XVI.1.1 - A PROPONENTE deverá comprovar sua Capacidade Técnica-operacional, por meio da apresentação de um(a) ou mais atestados, em nome da EMPRESA PROPONENTE, fornecido(s) por pessoa jurídica de direito público ou privado, comprovando que a empresa licitante executou serviços com características pertinentes e semelhantes ao objeto licitado, de acordo com o especificado na Capacidade Operativa, constante do Parecer Técnico 265, para cada um dos lotes no qual deseje concorrer, de acordo com o quadro abaixo:

ITEM	DESCRIÇÃO DOS SERVIÇOS	QUANTIDADE ORÇADA	CAPACIDADE OPERATIVA EXIGIDA
1	EXECUÇÃO DE RADIER, PISO OU LAJE SOBRE SOLO, FCK 30 MPA	757,35 m³	375,00m³

XVI.1.2 A Capacidade Operativa exigida acima reflete as necessidades operacionais mínimas a serem demonstradas pelas licitantes.

XVI.1.3 Os quantitativos exigidos para comprovação de capacidade operativa representam no máximo 50% (cinquenta por cento) da respectiva quantidade total orçada, conforme determina a Decisão Normativa nº 002/2003, expedida pelo Tribunal de Contas do Distrito Federal e demais precedentes daquela Corte de Contas, tais como, as Decisões Ordinárias nº 3394/2014, 4211/2013, 781/2011 e Decisão Extraordinária nº 6610/2010.

**TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL**
Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

XVI.1.4 Será admitida, para fins de comprovação do exigido, a apresentação e soma de diferentes atestados.

XVI.1.5 As licitantes deverão apresentar ato constitutivo, estatuto ou contrato social em vigor, devidamente registrado, em se tratando de sociedades comerciais, e, no caso de sociedades por ações, acompanhado de documentos de eleição de seus administradores.

XVI.2) DO PROFISSIONAL:

XVI.2.1 A PROPONENTE deverá comprovar a Capacidade Técnica-profissional, mediante apresentação de uma ou mais Certidões de Acervo Técnico – CAT, expedida(s) pelo CREA ou CAU da região pertinente, nos termos da legislação aplicável, em nome do(s) responsável(is) técnico(s) e/ou dos membros da equipe técnica que participarão da execução do contrato, relativa(s) à prestação de serviços compatíveis com as características do objeto licitado, conforme abaixo descrito:

ITEM	DESCRIÇÃO DOS SERVIÇOS
1	EXECUÇÃO DE RADIER, PISO OU LAJE SOBRE SOLO, FCK 30 MPA

XVI.2.2 Os responsáveis técnicos e/ou membros da equipe técnica acima elencados deverão pertencer ao quadro permanente da empresa proponente, na data prevista para apresentação da proposta, entendendo-se como tal, para fins de comprovação de vínculo: o sócio constante do contrato social/estatuto social; o administrador ou o diretor; o empregado devidamente registrado em Carteira de Trabalho e Previdência Social; o prestador de serviços com contrato escrito firmado com a Proponente; ou a apresentação de declaração de compromisso de contratação futura, caso a Proponente seja efetivamente contratada.

XVI.2.3 No decorrer da execução do objeto, os profissionais de que trata este subitem poderão ser substituídos por profissionais de experiência equivalente ou superior, desde que a substituição seja aprovada pela Administração.

XVI.2.4 A Proponente, quando solicitada, deverá disponibilizar todas as informações necessárias à comprovação da legitimidade dos atestados solicitados, apresentando, dentre outros documentos, cópia do contrato que deu suporte à contratação e das correspondentes Certidões de Acervo Técnico (CAT), endereço atual da contratante e local em que foram executados os serviços.

28. Apesar de a Jurisdicionada ter mostrado ciência quanto à limitação do quantitativo exigido para fins de habilitação técnica ao máximo de 50% da quantidade orçada, aparentemente, não se atentou para necessidade de fazer essa exigência de forma individualizada para cada lote.

29. Explicando melhor, o quantitativo de 375,00 m³ exigido de maneira indistinta para cada item do pregão, supera, por exemplo, a quantidade total de concreto prevista para os lotes de nº 1, nº 3 e nº 5, que totalizam 274,45 m³, cada.



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

30. Logo, iremos sugerir que seja determinada à Novacap que reveja, de forma individualizada para cada lote, os quantitativos mínimos exigidos para fins de comprovação de capacidade operativa, limitando ao máximo 50% (cinquenta por cento) da respectiva quantidade total orçada, em observância ao disposto no art. 37, inciso XXI, da Constituição Federal e Decisão Normativa nº 002/2003 expedida pelo Tribunal de Contas do Distrito Federal.

31. Ademais, observamos que o exame da habilitação da empresa vencedora de cada certame se dará de forma individualizada (lote por lote, sem qualquer correlação entre eles), ou seja, a Novacap deixará de levar em consideração os impactos advindos de eventuais contratações simultâneas para fins de avaliação de experiência pretérita da empresa vencedora de mais de um lote.

32. Considerando que o Edital não veda que uma mesma empresa arremate mais de um lote, o que, aliás, vai ao encontro com os princípios da eficiência e da economicidade; mostra-se necessário determinar à Novacap, entretanto, que, com vistas a garantir a correta avaliação da qualificação dos futuros contratados, ajuste o Edital de modo que as exigências relativas à qualificação econômico-financeira e à qualificação técnica sejam avaliadas levando-se em conta não apenas os valores individualizados de cada lote, mas sim, todos os lotes que a licitante tenha se sagrado vencedora.

33. Ademais, dos dispositivos apresentados, em convergência ao entendimento dessa Corte, o Edital possibilita a soma e não estabelece limitação de tempo ou locais específicos para os atestados exigidos dos licitantes.

34. Em relação aos demais requisitos de habilitação (jurídica, fiscal e trabalhista e econômico-financeira), também verificamos que os regramentos previstos no Edital não merecem reparos.

II.2 – Do Orçamento Estimativo

35. Da Curva ABC apresentada para a tipologia de parquinho com maior representatividade material (fls. 525/526), considerando a limitação de tempo e o impacto da representatividade singular de cada um dos itens, optamos por restringir nossa análise ao limite de 80,87% do custo total:



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL

Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

Curva ABC

ITEM	CÓDIGO	DESCRIÇÃO DOS SERVIÇOS	UND	QUANTIDADE	CUSTO UNIT. ⁵ (R\$)	CUSTO TOTAL (R\$)	%
1	CCU-04.007	INSTALAÇÃO DE PISO ECOLÓGICO COM 8CM, SENDO 7CM DE GRÂNULOS DE BORRACHA PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE SOBRE LASTRO DE 3CM DE PÓ DE BRITA	M2	108,90	R\$ 819,78	R\$ 89.274,04	16,33%
2	CCU-04.009	CAIXA DE AREIA PARA PARQUINHO INFANTIL, INCLUSO CAMADA DE GEOTÊXTIL 200g/m² - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO	M3	163,72	R\$ 515,03	R\$ 84.320,71	15,42%
3	CCU-03.003	CONCRETAGEM DE RADIER, PISO OU LAJE SOBRE SOLO, FCK 30 MPA, PARA ESPESURA DE 15 CM - LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO INCLUSO IMPERMEABILIZANTE ÍQUIDO CRISTALIZANTE	M3	84,09	R\$ 592,03	R\$ 49.783,80	9,11%
4	CCU-03.001	ARMAÇÃO DE RADIER DE UMA ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM -	KG	2.098,48	R\$ 21,14	R\$ 44.361,87	8,11%
ITEM	CÓDIGO	DESCRIÇÃO DOS SERVIÇOS	UND	QUANTIDADE	CUSTO UNIT. ⁵ (R\$)	CUSTO TOTAL (R\$)	%
		FORNECIMENTO, CORTE, DOBRA E MONTAGEM.					
5	CCU-04.008	ALAMBRADO EM TUBO INDUSTRIAL Ø 11/2 " - CHAPA 13 (2,25mm) FORMANDO MÓDULOS RÍGIDOS INTERLIGADOS POR SOLDA, COM MONTANTES A CADA 2,00m E FECHAMENTO EM TELA DE AÇO GALVANIZADA LOSANGULAR #2", FIO 12, ALTURA LIVRE 1,10m, PINTURA ESMALTE SINTÉTICO DUAS DEMÃOS SOBRE FUNDO ANTICORROSIVO E PORTÃO COM TRINCO	M2	129,36	R\$ 331,96	R\$ 42.942,35	7,86%
6	96536	FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA VIGA BALDRAME, EM MADEIRA SERRADA, E=25 MM, 4 UTILIZAÇÕES. AF_06/2017	M2	331,16	R\$ 92,18	R\$ 30.526,33	5,58%



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL

Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

7	CCU-10.001	ADMINISTRAÇÃO DA OBRA CONSIDERANDO ENGENHEIRO CIVIL 2H POR DIA, ENCARGADO EM TEMPO INTEGRAL PARA 81 DIAS	UN	1,00	R\$ 24.362,96	R\$ 24.362,96	4,46%
8	CCU-10.002	GRUPO GERADOR REBOCÁVEL, PORTÊNCIA 66 KVA, MOTOR A DIESEL - 81 DIAS	UN	1,00	R\$ 17.595,56	R\$ 17.595,56	3,22%
9	96624	LASTRO COM MATERIAL GRANULAR (PEDRA BRITADA N.2), APLICADO EM PISOS OU LAJES SOBRE SOLO, ESPESSURA DE *10 CM*. AF_08/2017	M3	74,02	R\$ 220,53	R\$ 16.323,63	2,99%
10	CCU-03.004	CONCRETAGEM DE BLOCOS DE COROAMENTO E VIGAS BALDRAME, FCK 30 MPA, COM USO DE JERICA LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO INCLUSO IMPERMEABILIZANTE LÍQUIDO CRISTALIZANTE.	M3	17,17	R\$ 853,12	R\$ 14.648,07	2,68%
11	CCU-03.006	ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME E SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-60 DE 4,2 MM – MONTAGEM	KG	588,88	R\$ 24,54	R\$ 14.451,12	2,64%
12	100757	PINTURA COM TINTA ALQUÍDICA DE ACABAMENTO (ESMALTE SINTÉTICO ACETINADO) PULVERIZADA SOBRE SUPERFÍCIES METÁLICAS (EXCETO PERFIL) EXECUTADO EM OBRA (02 DEMÃOS). AF_01/2020_P	M2	258,72	R\$ 52,17	R\$ 13.497,42	2,47%
TOTAL						R\$ 442.087,86	80,87%

36. De uma maneira geral as referências de custos adotadas para os serviços integrantes da Curva ABC tiveram como base a tabela do Sinapi (Brasília - novembro/2021 - Sem Desoneração) e cotações obtidas no mercado.

37. Única observação que faremos em relação à Curva ABC apresentada remete ao primeiro item: (CCU-04.007) “*INSTALAÇÃO DE PISO ECOLÓGICO COM 8CM, SENDO 7CM DE GRÂNULOS DE BORRACHA PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE SOBRE LASTRO DE 3CM DE PÓ DE BRITA*”, cuja composição, a seguir transcrita, consta às fls. 522/523:



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL

Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

CCU-04.007	INSTALAÇÃO DE PISO ECOLÓGICO COM 8CM, SENDO 7CM DE GRÂNULOS DE BORRACHA PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE SOBRE LASTRO DE 3CM DE PÓ DE BRITA	SER.CG	M2			698,64
COT-04.003	PISO EMBORRACHADO ECOLÓGICO DE 8CM DE ESPESSURA, SENDO 7CM DE BASE PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE. FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO	MAT.	M2	1,0000	579,00	579,00
4741	PÓ DE PEDRA (CUSTO PEDREIRO FORNECEDOR, SEM FRETE)	MAT.	M3	0,0300	129,20	3,88
88309	PEDREIRO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	M.O	H	2,1540	25,07	54,00
88316	SERVENTE COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	M.O	H	3,2300	18,65	60,24
91533	COMPACTADOR DE SOLOS DE PERCUSSÃO (SOQUETE) COM MOTOR A GASOLINA 4 TEMPOS, POTÊNCIA 4 CV - CHP DIURNO. AF_08/2015	EQUIP.	CHP	0,0320	28,55	0,91
91534	COMPACTADOR DE SOLOS DE PERCUSSÃO (SOQUETE) COM MOTOR A GASOLINA 4 TEMPOS, POTÊNCIA 4 CV - CHI DIURNO. AF_08/2015	EQUIP.	CHI	0,0300	20,34	0,61
Observação: REF: COTAÇÃO DE MERCADO. INFORMAÇÃO DO FORNECEDOR						

38. No que diz respeito ao primeiro elemento da composição anteriormente destacado: (COT-04.003) “PISO EMBORRACHADO ECOLÓGICO DE 8CM DE ESPESSURA, SENDO 7CM DE BASE PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE. FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO”, por sua vez, registamos seu custo foi obtido a partir da cotação indicada a fl. 528, transcrita na sequência.

COT-04.003	PISO EMBORRACHADO ECOLÓGICO DE 8CM DE ESPESSURA, SENDO 7CM DE BASE PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE. FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO	R\$	579,00	M2	RUBBER BRASIL		
		CONTATO			Diana		
		PREÇO	R\$	579,00			
		CNPJ			05.694.186/0001-40		
		TELEFONE			(41) 9 9624-9874		
		DATA			07/01/2022		

39. Diante da informação sublinhada no mapa de cotação, observamos que além do mero fornecimento de piso emborrachado a cotação também precifica o valor de sua instalação, sendo assim, a presença de outros elementos na composição do serviço, como equipamentos e mão de obra configuram dupla contagem.

40. Portanto, iremos sugerir que seja determinada à Novacap que exclua da composição do serviço (CCU-04.007) “INSTALAÇÃO DE PISO ECOLÓGICO COM 8CM, SENDO 7CM DE GRÂNULOS DE BORRACHA PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE SOBRE LASTRO DE 3CM DE PÓ DE BRITA” os elementos relativos à mão de obra e equipamento para instalação do piso, haja vista a cotação obtida para o item (COT-04.003) “PISO EMBORRACHADO ECOLÓGICO DE 8CM DE ESPESSURA, SENDO 7CM DE BASE PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE. FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO” já contemplar o seu fornecimento e a instalação.

41. No mais, dada a representatividade material do item (COT-04.003) “PISO EMBORRACHADO ECOLÓGICO DE 8CM DE ESPESSURA, SENDO 7CM DE



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

BASE PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE. FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO” na licitação, o qual foi obtido por meio de cotação única, entendemos prudente determinar à Jurisdicionada que amplie a pesquisa de preço para esse item, não se restringindo a cotações realizadas junto a potenciais fornecedores, utilizando outras fontes como parâmetro, a exemplo de contratações públicas similares, sistemas referenciais de preços disponíveis, pesquisas na internet em sites especializados e contratos anteriores da própria Novacap.

42. Outrossim, entendemos importante orientar à Jurisdicionada para que avaliem se os serviços contratados, em especial os indicados na Curva ABC, serão executados conforme o previsto em suas composições de referência, com vistas a evitar eventual superfaturamento por metodologia executiva.

III – CONCLUSÃO

43. Na análise empreendida nesta Informação, relativa ao Edital do Pregão Eletrônico nº 10/2022 – DECOMP/DA, constatamos algumas falhas no instrumento convocatório atinentes aos aspectos formais e formação de custo de referência com potencial de comprometer a continuidade do certame.

44. Logo, com fulcro art. 87, § 3º, da Lei n.º 13.303/2016, c/c art. 277 do RI/TCDF, iremos propor a suspensão do referido certame, para que sejam efetuadas as devidas medidas corretivas às impropriedades apontadas.

Ao final, suas sugestões são no sentido de que o egrégio Plenário:

45. Pelo exposto, sugerimos ao egrégio Plenário que:

I. tome conhecimento do Edital do Pregão Eletrônico nº 10/2022 – DECOMP/DA (Peça nº. 02, e-DOC: [F9AD2CE4-e](#)), do link de acesso ao Processo SEI nº 00112-00017375/2021-10 (Peça nº. 04, e-DOC: [6FD7E689-e](#)) e da cópia digital do referido Processo juntada aos autos na Peça nº 05, e-DOC: [C9060BEE-e](#);

II. determine à Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil – Novacap, com fulcro art. 87, § 3º, da Lei n.º 13.303/2016, c/c art. 277 do RI/TCDF, que suspenda o Pregão Eletrônico nº 10/2022 – DECOMP/DA, até ulterior deliberação desta Corte, para que sejam efetuadas as correções a seguir e/ou apresente as devidas justificativas, encaminhando cópia comprobatória das medidas adotadas ao Tribunal:

a) em relação a habilitação dos licitantes:

1. reveja, de forma individualizada para cada lote, os quantitativos mínimos exigidos para fins de comprovação de capacidade operativa, limitando ao máximo 50% (cinquenta por cento) da respectiva quantidade total orçada, em observância ao disposto no art. 37, inciso XXI, da Constituição



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

Federal e Decisão Normativa nº 002/2003 expedida pelo Tribunal de Contas do Distrito Federal;

2. ajuste o Edital de modo que as exigências relativas à qualificação econômico-financeira e à qualificação técnica sejam avaliadas levando-se em conta não apenas os valores individualizados de cada lote, mas sim, todos os lotes que a licitante tenha se sagrado vencedora;

b) em relação ao orçamento de referência:

1. exclua da composição do serviço (CCU-04.007) "INSTALAÇÃO DE PISO ECOLÓGICO COM 8CM, SENDO 7CM DE GRÂNULOS DE BORRACHA PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE SOBRE LASTRO DE 3CM DE PÓ DE BRITA" os elementos relativos à mão de obra e equipamento para instalação do piso, haja vista a cotação obtida para o item (COT-04.003) "PISO EMBORRACHADO ECOLÓGICO DE 8CM DE ESPESSURA, SENDO 7CM DE BASE PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE. FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO" já contemplar o seu fornecimento e a instalação;
2. amplie a pesquisa de preço para o item (COT-04.003) "PISO EMBORRACHADO ECOLÓGICO DE 8CM DE ESPESSURA, SENDO 7CM DE BASE PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE. FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO", não se restringindo a cotações realizadas junto a potenciais fornecedores, utilizando outras fontes como parâmetro, a exemplo de contratações públicas similares, sistemas referenciais de preços disponíveis, pesquisas na internet em sítios especializados e contratos anteriores da próprio Novacap;

III. oriente a Novacap para necessidade de avaliar se os serviços contratados, em especial os indicados na Curva ABC, serão executados conforme o previsto em suas composições de referência, com vistas a apurar eventual superfaturamento por metodologia executiva;

IV. autorize:

- a) o envio de cópia da Decisão que vier a ser adotada e do respectivo Relatório/Voto à Novacap e ao Pregoeiro, a fim de subsidiar o atendimento ao item II;
- b) o retorno dos autos à Secretaria de Fiscalização Especializada para os devidos fins.

É o relato necessário. Passo a decidir.



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

Destaco que a abertura do certame está prevista para o dia **19.4.2022, às 9 horas**, e que o recebimento do processo em meu Gabinete ocorreu no dia 13.4.2022, às 18h14, portanto, sem prazo hábil para prévia apreciação Plenária, situação que requer a prolação da presente decisão monocrática, com fundamento no artigo 277 do Regimento Interno do Tribunal de Contas do Distrito Federal.

Cuidam os autos do exame formal do Edital do Pregão Eletrônico nº 10/2022-DECOMP/DA, lançado pela Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil – Novacap, cujo objeto é o Registro de Preço para eventual contratação de empresa especializada para construção de bases para implantação de Parquinhos Infantis, em diversos locais do Distrito Federal, conforme especificações, condições, quantidades e exigências estabelecidas no Projeto Básico e no Edital e seus anexos.

Consoante indicado pela Unidade Técnica, há ocorrência de impropriedades que estariam a demandar a suspensão cautelar do certame, para devida correção, atinentes aos aspectos formais e formação de custo e quantitativo de referência com potencial de comprometer a continuidade do certame.

Não encontro reparos nas avaliações apresentadas pelo diligente Corpo Técnico quanto ponto acima suscitado.

Além disso, é imperioso orientar a Novacap de avaliar se os serviços contratados, em especial os indicados na Curva ABC, serão executados conforme previstos em suas composições de referência, com vistas a apurar eventual superfaturamento por metodologia executiva.

Ante o exposto, em concordância com a Unidade Técnica, **DECIDO**:

- I – tomar conhecimento do Edital do Pregão Eletrônico nº 10/2022 – DECOMP/DA (Peça nº. 02, e-DOC: F9AD2CE4-e), do link de acesso ao Processo SEI nº 00112-00017375/2021-10 (Peça nº. 04, e-DOC: 6FD7E689-e) e da cópia digital do referido Processo juntada aos autos na Peça nº 05, e-DOC: C9060BEE-e;
- II – determinar à Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil – Novacap, com fulcro art. 87, § 3º, da Lei n.º 13.303/2016, c/c art. 277 do RI/TCDF, que suspenda o Pregão Eletrônico nº 10/2022 – DECOMP/DA, até ulterior deliberação desta Corte, para que sejam efetuadas as correções a seguir e/ou apresente as devidas justificativas, encaminhando cópia comprobatória das medidas adotadas ao Tribunal:
 - a) em relação a habilitação dos licitantes:
 - 1. reveja, de forma individualizada para cada lote, os quantitativos mínimos exigidos para fins de comprovação de capacidade operativa, limitando ao máximo 50% (cinquenta por cento) da respectiva quantidade total



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

orçada, em observância ao disposto no art. 37, inciso XXI, da Constituição Federal e Decisão Normativa nº 002/2003 expedida pelo Tribunal de Contas do Distrito Federal;

2. ajuste o Edital de modo que as exigências relativas à qualificação econômico-financeira e à qualificação técnica sejam avaliadas levando-se em conta não apenas os valores individualizados de cada lote, mas sim, todos os lotes que a licitante tenha se sagrado vencedora;

b) em relação ao orçamento de referência:

1. exclua da composição do serviço (CCU-04.007) *“INSTALAÇÃO DE PISO ECOLÓGICO COM 8CM, SENDO 7CM DE GRÂNULOS DE BORRACHA PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE SOBRE LASTRO DE 3CM DE PÓ DE BRITA”* os elementos relativos à mão de obra e equipamento para instalação do piso, haja vista a cotação obtida para o item (COT-04.003) *“PISO EMBORRACHADO ECOLÓGICO DE 8CM DE ESPESSURA, SENDO 7CM DE BASE PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE. FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO”* já contemplar o seu fornecimento e a instalação;
2. amplie a pesquisa de preço para o item (COT-04.003) *“PISO EMBORRACHADO ECOLÓGICO DE 8CM DE ESPESSURA, SENDO 7CM DE BASE PRETA E 1CM DE EPDM COLORIDO VERDE. FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO”*, não se restringindo a cotações realizadas junto a potenciais fornecedores, utilizando outras fontes como parâmetro, a exemplo de contratações públicas similares, sistemas referenciais de preços disponíveis, pesquisas na internet em sítios especializados e contratos anteriores da própria Novacap;

III - orientar a Novacap para a necessidade de avaliar se os serviços contratados, em especial os indicados na Curva ABC, serão executados conforme o previsto em suas composições de referência, com vistas a apurar eventual superfaturamento por metodologia executiva;

IV – autorizar:

- a) o envio de cópia do presente Despacho Singular, da Informação nº 100/2022-DIFLI, à Novacap e ao Pregoeiro, a fim de subsidiar o atendimento ao item II;



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
Gabinete do Conselheiro Manoel de Andrade

- b) o retorno dos autos à Secretaria de Fiscalização Especializada para os devidos fins.

Brasília, em 18 de abril de 2022.

MANOEL DE ANDRADE

Relator